

Asociación por una Tasa a las Transacciones financieras para Ayuda al Ciudadano

EL GRANO DE ARENA

Año XV Informativo semanal



INFO XV/08 **20 de octubre de 2014**

informativo@attac.org **http://attac-info.blogspot.com**

FUERA YA LA MINUSTAH

Mundo

SEGUNDO ASALTO MASIVO A FRONTERA DE MELILLA EN 24 HORAS Unas 200 personas asaltaron hoy la valla fronteriza de Melilla, en el segundo intento de ingreso masivo a esa ciudad española en África en 24 horas y quinto en un mes.

ISRAEL RECHAZA EL VOTO DEL PARLAMENTO BRITÁNICO Israel respondió hoy secamente a la decisión no vinculante del Parlamento británico que, por gran mayoría, le sugirió al gobierno la necesidad de reconocer a Palestina como estado.

EL CAPITALISMO PERJUDICA SERIAMENTE A LA SALUD Las grandes empresas farmacéuticas no tienen interés alguno en hallar medicamentos y vacunas contra las letales enfermedades que azotan a los países pobres. Pero gastan en publicidad y mercadotecnia el doble de lo que invierten en investigación y desarrollo.

LAS CAUSAS ECONÓMICAS Y POLÍTICAS DE LA EPIDEMIA DE ÉBOLA El Centro para el Control de Enfermedades (CDC, Center for Disease Control) del gobierno federal de EEUU, uno de los centros de mayor prestigio y reconocimiento internacional, perteneciente al Servicio de Salud Pública (U.S. Public Health Service) de dicho gobierno, publicó en el mes pasado un informe sobre la epidemia creada por el virus del Ébola en el que escribía que “los casos de Ébola podrían expandirse en una cantidad que podría variar de 550.000 casos a 1,4 millones en los primeros cuatro meses

“LA TASA MUNDIAL NO ES UTÓPICA; EL MUNDO IRÁ EN ESA DIRECCIÓN” “LOS PATRIMONIOS AGUANTAN BIEN UNA MAYOR PRESIÓN FISCAL” Hace un año, el profesor Thomas Piketty (Clichy, Francia, 1971), director de estudios de la parisina École des Hautes Etudes en Sciencies Sociales, publicó el más famoso libro de análisis histórico- económico desde el inicio de la crisis, “Le capital au XXI siècle”. Piketty se ratifica y profundiza en sus fórmulas contra la desigualdad.

Latinoamérica

BRASIL: EL GOLPISMO QUIERE DESEQUILIBRAR LAS ELECCIONES No se trata del viejo tipo de golpe militar, de un golpe tradicional instrumentado por sectores políticos y del Estado contrarios a un gobierno. Se trata de atentar contra la eficacia democrática del proceso electoral, la más importante joya de nuestra Constitución de 1998.

FUERA LAS TROPAS DE OCUPACION DE HAITI! El 15 de octubre, venció el mandato anual de la Misión de las Naciones Unidas para la Estabilización de Haití (MINUSTAH), establecida hace 10 años después de la remoción ilegal de un presidente elegido democráticamente

TEMA PARA PENSAR - ENERGÍA EÓLICA La Argentina, sin considerar nuestra plataforma marina, tiene un potencial eólico comprobado que supera los 2.000 GW unas 63 veces la actual capacidad total instalada sumando todas las fuentes de energía eléctrica. Para tomar dimensión de la magnitud de este recurso veamos que ¡“cada 5 a 6 años los vientos Argentinos nos entregan la cantidad de energía equivalente a todas las reservas estimadas de petróleo en Vaca Muerta, convertidas en electricidad en nuestras centrales térmicas”!…

Leer en: http://attac-info.blogspot.com

--

Mundo

SEGUNDO ASALTO MASIVO A FRONTERA DE MELILLA HORAS

Unas 200 personas asaltaron hoy la valla fronteriza de Melilla, en el segundo intento de ingreso masivo a esa ciudad española en África en 24 horas y quinto en un mes.

Pese al amplio dispositivo desplegado por fuerzas de seguridad de Marruecos y España, un centenar

logró pasar la primera alambrada y quedó en la zona intermedia del área fronteriza, según fuentes policiales.

El asalto se registró en la zona de Villa Pilar, cerca del aeropuerto de Melilla, alrededor de las 06:30 horas.

Ayer un centenar de personas provenientes de varios países africanos intento forzar el paso fronterizo, lo cual lograron hacer una decena de ellos.

Según estimados unas 30 mil personas de países de africanos y del Medio Oriente afectados por guerras y hambrunas están concentrados en Marruecos con el propósito de ingresar a la Unión Europea por Melilla o Ceuta, la otra ciudad española en África.

La presión migratoria sobre ambas ciudades se mantiene pese al reforzamiento de la frontera, la instalación de alambradas y cuchillas sobre las vallas, así como la colocación de las denominadas vallas antitrepa, para impedir que puedan ser escaladas.

Tras el asalto de hoy la organización no gubernamental Prodein informó que varios inmigrantes fueron entregados a las autoridades marroquíes por la Guardia Civil española.

También se reportaron daños en un tramo de la valla de seis metros de altura que cedió en la parte superior y quedó en algunas zonas con una elevación de tres o cuatro metros.

http://www.argenpress.info/2014/10/segundo-asalto-masivo-frontera-de.html

ISRAEL RECHAZA EL VOTO DEL PARLAMENTO BRITÁNICO

Massimo Lomonaco (ANSA)

Israel respondió hoy secamente a la decisión no vinculante del Parlamento británico que, por gran mayoría, le sugirió al gobierno la necesidad de reconocer a Palestina como estado.

Sin embargo, hay muchos en Israel, comenzando por la oposición al gobierno del premier Benyamin Netanyahu, que consideran la jugada británica no como un gesto simbólico sino una advertencia seria frente a la política del estado judío.

Una luz roja recibida en cambio de manera exultante por el liderazgo palestino, que habló de "decisión histórica" invitando al gobierno de David Cameron a recibir cuanto antes la sugerencia del Parlamento "Esta votación, dijo Hanan Ashrawi de la OLP, envía un mensaje claro al gobierno británico, le dará fuerza a quien pide en Europa el reconocimiento de Palestina y creará las bases en la comunidad internacional para conceder derechos e igualdad legal al pueblo palestino".

Y la jugada del Parlamento británico ha sido vista por algunos en Ramallah como una suerte de recompensa para la Declaración Balfour, que en 1917 les prometió a las organizaciones sionistas inglesas "un hogar nacional para el pueblo hebreo" en Palestina.

La votación de Londres, en cambio, "mina la posibilidad de alcanzar una paz real" en opinión del Ministerio de Exteriores israelí, para el cual el "camino para un estado palestino pasa a través de la vía de las tratativas" entre las partes.

"Un reconocimiento internacional prematuro", insistió el canciller Avigdor Lieberman, de visita en Italia, "Envía un mensaje equivocado a los palestinos: que pueden evitar las opciones duras que deben asumir ambas partes", dijo el diplomático.

Y la embajada israelí en Londres recordó en una nota "la insistencia palestina sobre el 'derecho al retorno' que elimina el concepto de dos estados para dos pueblos".

Empero, la oposición israelí salió a la ofensiva mediante el líder laborista Isaac Herzog, que atribuyó al premier Netanyahu y a Lieberman "el fracaso" de su política.

"Un viento gélido sopla sobre Israel desde cualquier parte del mundo, pero ambos rechazan enfrentar los hechos y nos están conduciendo a una tormenta diplomática", advirtió Herzog.

Así, reflotó la urgencia para Israel de adoptar "la iniciativa de paz árabe como lo sugirió el presidente egipcio Sisi el domingo pasado".

También alertó a Israel el ex embajador en Estados Unidos, Michael Oren: "haríamos bien en no subestimar la jugada inglesa que es más importante que la sueca", le dijo a Ynet, recordando que Gran

Bretaña es miembro del Consejo de Seguridad de la ONU.

El mismo Consejo al cual el líder palestino Abu Mazen le quiere pedir en breve el reconocimiento de Palestina y una fecha cierta para el fin de la ocupación israelí.

La explicación a la decisión de los parlamentarios ingleses y al "cambio" de la opinión pública británica la dio el representante de Londres en Israel, Matthew Gould.

"Israel, resumió, ha perdido apoyo ha causa de la guerra y por los anuncios sobre los asentamientos".

Luego de Londres también se movió París: Francia "reconocerá Palestina cuando el momento haya llegado" anunció cauto Laurent Fabius, aclarando empero que la decisión debe ser "útil a la paz" y "no sólo simbólica".

La canciller italiana Federica Mogherini, desde Roma, durante una reunión con Lieberman, recordó que "es indispensable retomar el proceso de paz y llegar en breve al nacimiento de un estado palestino, con garantías de seguridad para Israel. Sobre esto Italia está lista a dar su contribución".

PUBLICADO POR ARGENPRESS

EL CAPITALISMO PERJUDICA SERIAMENTE LA SALUD

Xavier Caño*

En la vieja Europa se dispara una alarma. Ha llegado el ébola. En Madrid, una enfermera que cuidó a un sacerdote enfermo de esa fiebre hemorrágica letal ha contraído la enfermedad. El ébola ha saltado de la empobrecida África a la desarrollada Europa.

Más allá de los miedos de los países desarrollados, ébola, malaria, sida, cólera, sarampión y el mismo ébola matan en silencio a millones de personas. Especialmente en África. Millones.

En 1976 se identificó el virus del ébola como causante de una enfermedad especialmente peligrosa, pero 38 años después, la enfermedad sigue ignorada por los países desarrollados y no se sabe de nadie que investigue en serio para curarla o prevenirla. Mientras aumentan los infectados y los muertos. Pero curar esa dolencia, ni las otras citadas no es negocio, por ahora, por eso no se investiga o se investiga poco.

Las grandes empresas farmacéuticas no tienen interés alguno en hallar medicamentos y vacunas contra las letales enfermedades que azotan a los países pobres. Pero gastan en publicidad y mercadotecnia el doble de lo que invierten en investigación y desarrollo.

Las grandes empresas farmacéuticas no tienen interés alguno en hallar medicamentos y vacunas contra las letales enfermedades que azotan a los países pobres
.

Que el espíritu y voluntad del muy capitalista sector farmacéutico es conseguir cuantos más beneficios, mejor y nada más, lo ratifica el consejero delegado del gigante de los medicamentos, Bayer, Marijn Dekkers: "Bayer desarrolla medicamentos para los pacientes occidentales que pueden permitírselo". Más claro, agua cristalina.

La negligencia y abandono de investigaciones contra enfermedades de los pobres tiene que ver directamente con la búsqueda de beneficios. Los pobres no pueden pagar las medicinas que les curarían y, por tanto, no hay negocio.

La mortandad por enfermedades que castigan sobre todo a países empobrecidos tiene mucho que ver también con los 'ajustes estructurales' a los que obliga el Fondo Monetario Internacional si los estados africanos, por ejemplo, quieren obtener créditos del Banco Mundial. Esos 'ajustes' son especialmente privatizaciones de lo público y rebajas de gasto social, especialmente en sanidad. Mientras la Organización Mundial de la Salud indica que el gasto público mínimo en sanidad pública ha de ser un 15% de los presupuestos generales, en África la media es un 5%.

Otra actuación capitalista es crear enfermedades que solo existen en la codiciosa voluntad del sector farmacéutico. Las farmacéuticas presentan como enfermedades procesos naturales de la vida humana como menopausia, timidez, tristeza por hechos o pérdidas dolorosas o pérdida de potencia sexual a partir de cierta edad. 'Enfermedades' que han de medicarse, claro, y no con fármacos baratos. Para lograr ese engaño universal, cuentan con la persuasión o soborno de algunos médicos y sobre todo con enormes inversiones en mercadotecnia y publicidad para enredar al público, haciéndole creer que problemas vitales normales son patologías que se curan con píldoras.

El psiquiatra estadounidense Allen Frances ha declarado como práctica funesta también la creciente medicalización de la vida en psiquiatría. Por su parte, el Nobel de Química de 2009, Thomas Steitz, ha denunciado que "grandes farmacéuticas han cancelado sus investigaciones de antibióticos porque curan a la gente y esas empresas no quieren curar a la gente sino vender fármacos que haya que tomar toda la vida". Es otro gran fraude de uno de los sectores más potentes del sistema, el farmacéutico, que muestra claramente su innegable amoralidad.

Que el sector farmacéutico es capitalismo puro lo indica que, en la lista de las 500 mayores empresas del mundo, los beneficios de las 10 mayores farmacéuticas superan los de las otras 490 empresas de esa relación.

Que el sector farmacéutico es capitalismo puro lo indica que, en la lista de las 500 mayores empresas del mundo, los beneficios de las 10 mayores farmacéuticas superan los de las otras 490 empresas de esa relación. El remate de la calaña del capitalismo a partir de ese potente sector lo expresa la monja y médico internista catalana, Teresa Forcades, quien, en su obra Los crímenes de las grandes compañías farmacéuticas afirma que "en 2000 y 2003, la casi totalidad de grandes compañías farmacéuticas pasaron por los tribunales de Estados Unidos, acusadas de prácticas fraudulentas. Ocho de dichas empresas fueron condenadas a pagar más de 2,2 billones (anglosajones) de dólares de multa. En cuatro casos las farmacéuticas implicadas (TAP Pharmaceuticals, Abbott, AstraZeneca y Bayer) reconocieron su responsabilidad en actuaciones criminales que pusieron en peligro la salud y vida de miles de personas".

Por tanto es completamente correcto del todo asegurar que el capitalismo perjudica seriamente la salud.

*Xavier Caño, escritor y periodista. xacata.wordpress.com

LAS CAUSAS ECONÓMICAS Y POLÍTICAS DE LA EPIDEMIA DE ÉBOLA

Vicenç Navarro
Público.es

El Centro para el Control de Enfermedades (CDC, Center for Disease Control) del gobierno federal de EEUU, uno de los centros de mayor prestigio y reconocimiento internacional, perteneciente al Servicio de Salud Pública (U.S. Public Health Service) de dicho gobierno, publicó en el mes pasado un informe sobre la epidemia creada por el virus del Ébola en el que escribía que “los casos de Ébola podrían expandirse en una cantidad que podría variar de 550.000 casos a 1,4 millones en los primeros cuatro meses”. El mismo informe cuestionó las cifras proporcionadas por la Organización Mundial de la Salud (OMS, la agencia de salud de las Naciones Unidas) sobre el número de casos de la enfermedad causada por el virus del Ébola (5.800 casos) y el número de muertos (2.800 casos). El CDC señalaba que probablemente los números sean mucho mayores, alrededor de 20.000 casos de afectados por la enfermedad. Y subrayaba que era probable que el número de nuevos casos de afectados y de muertos aumentara exponencialmente, pasando de cientos de casos a miles por semana. El CDC también indicaba que hoy la epidemia se centra en tres países del oeste de África, Liberia, Sierra Leona y Guinea, donde las infraestructuras de higiene, salud pública y servicios sanitarios son muy deficientes, habiendo empeorado en los últimos años como consecuencia de las políticas de austeridad del gasto público, incluyendo el gasto público sanitario, impuestas a tales gobiernos por el Fondo Monetario Internacional (FMI) y el Banco Mundial, instituciones conocidas por sus políticas de “ayuda al desarrollo”, las cuales se centran, entre otras medidas, en la reducción del gasto público a fin de reducir su déficit y deuda públicos. Estas políticas de austeridad, que están teniendo un impacto muy negativo en el bienestar de la población en los países de la Eurozona, tienen un impacto devastador en la salud y la calidad de vida de las poblaciones africanas expuestas a tales políticas.

Cómo y dónde se inició la epidemia de Ébola

La epidemia actual se inició en Guinea a finales del 2013. Pero no fue noticia hasta marzo del año siguiente, 2014. Es una de las infecciones más mortales que se conocen. Es decir, la mortalidad entre los enfermos del Ébola es mucho mayor que la que suele ocurrir en otras enfermedades infecciosas. El virus del Ébola, sus efectos y cómo podría curarse, ha estado menos desarrollado y conocido que otros virus, causa de otras enfermedades más conocidas en países más desarrollados económicamente. Como indicaba un artículo en la revista International Journal of Infectious Diseases, “tal virus es de los que se conoce menos de la familia de virus a la que pertenece. Tenemos una gran ignorancia sobre tal virus…”. Y ello ocurre a pesar de que la existencia y elevada letalidad del virus es muy acentuada.

El primer caso que se conoce del Ébola, según el CDC, se detectó en el antiguo Zaire, en el año 1976, donde se inició su transmisión como consecuencia de las condiciones muy poco higiénicas de los servicios hospitalarios en aquel país, con la utilización de jeringas pobremente esterilizadas. Un nuevo brote se registró en Sudán en 1979, con 34 enfermos y 22 muertos. Y más tarde, hubo uno en Zaire de

nuevo. El escaso conocimiento del comportamiento y la naturaleza del virus explica que no se hayan elaborado fármacos que puedan curar la enfermedad, una situación muy común en enfermedades que se presentan con mucha mayor frecuencia en los países llamados pobres. La industria farmacéutica no presta atención a enfermedades y pacientes que no son rentables. Hay muchos casos como este. Y la bien conocida insensibilidad de los Estados de los países ricos hacia el bienestar de las poblaciones de los países llamados pobres explica la escasa atención hacia este tipo de enfermedades, al considerar erróneamente que no les afectarán. El SIDA demostró, sin embargo, el error de estos supuestos.

Pero a esta insensibilidad hay que añadirle su considerable responsabilidad por la existencia y permanencia de la pobreza en estos países. Y ahí está el quid de la cuestión, que raramente aparece en los mayores medios de información.

Las causas políticas y económicas de la epidemia del Ébola La mayoría de las economías de estos países africanos están, en gran parte, en manos de grupos financieros y económicos que obtienen su riqueza de tales países sin que esta riqueza se filtre al resto de la población. El total de la población que vive en estos países (Liberia, Sierra Leona y Guinea) es aproximadamente de 20 millones de personas.

Su principal medio de producción es la tierra, constituyendo los productos minerales y agrícolas su mayor riqueza, la cual, sin embargo, está principalmente en manos de propietarios de empresas transnacionales (también conocidas, erróneamente, como multinacionales) que extraen dicha riqueza sin que con ello se enriquezca la población. Los beneficios se van al país sede de esas transnacionales. Tales países no son, por lo tanto, países pobres, pues tienen muchos productos enormemente valiosos. En cambio, la gran mayoría de la población, que trabaja en el campo, vive en condiciones misérrimas (ver Tariq Ali and Allyson Pollock "The Origins of the Ebola Crisis", CounterPunch, 12.10.14, y también Horace G. Campbell, "Ebola, the African Union and Bioeconomic Warfare", CounterPunch, 12.10.14).

En casi ninguna de las informaciones sobre el Ébola aparecidas en la mayoría de medios de información se ha hablado de las causas profundas de la epidemia de Ébola en estos países, siendo la primera la enorme miseria de la gran mayoría de la población, resultado de la alianza entre las élites gobernantes en estos países, por un lado, y los intereses económicos y financieros que controlan sus economías, por otro. Y cada vez que hay movilizaciones políticas para romper con tales estructuras, los gobiernos de los países ricos (sumamente influenciados por aquellas transnacionales) envían tropas o ayuda militar para que el sistema de poder permanezca intacto. Esta es, repito, la realidad que explica la pobreza de los países mal llamados pobres (véase mi libro Imperialism, Health and Medicine. Baywood,1981).

Esta enorme pobreza explica la segunda causa de la aparición de esta epidemia masiva: la pobreza de la infraestructura de los servicios sanitarios, de saneamiento y de salud pública. Estos países tienen una estructura salubrista y sanitaria muy insuficiente, estructura que se ha ido debilitando dramáticamente como consecuencia de las políticas neoliberales del FMI impuestas a la mayoría de países africanos, incluyendo estos tres (Liberia, Sierra Leona y Guinea). Tales políticas tienen un impacto desastroso en estos países, cuyos gastos públicos sanitarios por habitante son, junto con los de Bangladesh y Haití, los más bajos del mundo. Y se está incluso reduciendo más como consecuencia de las políticas de austeridad (con los recortes del gasto público social, incluyendo el sanitario) impuestas por el FMI a fin de que reduzcan su deuda pública, y ello como condición para que puedan recibir dinero prestado para poder estimular la economía (véanse los artículos en el International Journal of Health Services, volúmenes 39 y 40, años 2009 y 2010, sobre el impacto del FMI en a salud de los países pobres.

Estas políticas neoliberales del FMI, que están causando el enorme empobrecimiento del sector público, incluyendo las infraestructuras de saneamiento y sanitarias públicos, tienen un impacto muy negativo en los países más desarrollados económicamente (la planta del Hospital Carlos III en Madrid dedicada a enfermedades infecciosas –donde ahora está ingresada la enfermera contagiada por el Ébola- había sido cerrada como consecuencia de los recortes del gasto público, resultado de las políticas de austeridad de la Comunidad de Madrid y del gobierno Rajoy), y tienen también un impacto, repito, devastador en los países mal llamados pobres (como Liberia, Sierra Leona y Guinea). Es también importante resaltar que en estos países, como también ocurre en España, los servicios sanitarios están altamente estratificados por clase social, con una medicina privada para las clases pudientes (dependientes de los intereses transnacionales) que controlan la vida política y mediática del país. La pobreza del gasto público ha estimulado el enorme crecimiento de la privatización, que contribuye a la pobreza del sistema público. Hoy, en España, estamos viendo el debilitamiento de los grandes centros sanitarios a costa de la expansión de la medicina privada. Esta situación se repite en los países africanos, con resultados catastróficos. A la enorme pobreza de la gran mayoría de la población, se añade la enorme insuficiencia de su infraestructura sanitaria y de saneamiento. En realidad, lo que ocurre en los países mal llamados pobres es muy semejante a lo que ocurre en los países "ricos", aunque debido a la enorme pobreza en estos países los resultados son inmensamente peores. Hoy, en Liberia, Sierra Leona y Guinea los pacientes con Ébola son rechazados en los hospitales y mueren en la calle, a plena luz del día.

La respuesta a la crisis actual

La respuesta a la crisis en aquellos países africanos ha sido predeciblemente muy lenta. Y cuando ha tenido lugar, se han pedido urgentemente recursos humanos y dinero. Solo para Sierra Leona, su gobierno ha pedido 1.000 médicos y 3.000 enfermeros. Y la OMS ha indicado que se necesitan 4.300 camas hospitalarias para tratar a todos los pacientes con Ébola en estos tres países (Liberia, Sierra Leona y Guinea), más de diez veces el número total de camas en existencia en tales países. Los primeros países en responder fueron Cuba y China (Cuba, por cierto, ha sido siempre ejemplar en su respuesta a las peticiones de ayuda, tal como en su día subrayó el Presidente Mandela de Sudáfrica). Cuba fue el primer país que respondió, y envió inmediatamente 165 médicos y profesionales, ayuda especialmente valiosa, pues Cuba, a pesar de su pobreza económica, tiene uno de los programas más avanzados del mundo contra las enfermedades infecciosas, tal como han reconocido no solo la OMS, sino también la Asociación Americana de Salud Pública, APHA. China ha enviado 200 profesionales sanitarios y, por fin, el gobierno Obama enviará 3.000 profesionales sanitarios.

Esta ayuda en personal es de una gran urgencia. Ahora bien, dicha ayuda será paliativa y no resolutiva, a no ser que haya cambios masivos dirigidos a atacar las causas de la epidemia de Ébola a las que me he referido en este artículo, a saber, la miseria de la población que vive y trabaja en estos países y la gran insuficiencia en sus infraestructuras salubristas, de saneamiento y sanitarias. A no ser que ello ocurra, las epidemias de Ébola se irán reproduciendo. Ni que decir tiene que tales epidemias pueden controlarse y así está ocurriendo incluso en países vecinos de los tres más afectados (Liberia, Sierra Leona y Guinea). Nigeria y Senegal, por ejemplo, parecen haber contenido la epidemia. El Ébola es muy letal. Pero no es muy contagioso. En realidad, es de las menos contagiosas entre las enfermedades víricas. Y es muy poco probable que, como ocurrió con el SIDA, se expanda en los países ricos. Ello podría ocurrir, pero la infraestructura sanitaria de los países desarrollados es lo suficientemente avanzada como para poder controlar la difusión de la enfermedad. Pero este supuesto tampoco es definitivo, pues el desmantelamiento de los servicios públicos sanitarios que estamos viendo, incluso en la UE (muy notable en España), puede diluir y debilitar esta garantía de forma alarmante, como ha ocurrido en España. El neoliberalismo ha sido la causa de esta posibilidad tanto en los países del este de África como en los del sur de Europa.

Vicenç Navarro. Catedrático de Políticas Públicas. Universidad Pompeu Fabra, y Profesor de Public Policy. The Johns Hopkins University
Fuente: http://blogs.publico.es/vicenc-navarro/2014/10/15/las-causas-economicas-y-politicas-de-la-epidemia-de-ebola/

"LA TASA MUNDIAL NO ES UTÓPICA; EL MUNDO IRÁ EN ESA DIRECCIÓN" "LOS PATRIMONIOS AGUANTAN BIEN UNA MAYOR PRESIÓN FISCAL, TAMBIÉN.

Entrevista al economista Thomas Piketty* de Consuelo Bautista

Pregunta*. ¿Le ayudaron las críticas a mejorar su enfoque?*

Respuesta. ¿Cuáles?

P. Las del Financial Times, por ejemplo, que discutían sus bases estadísticas.

R. Las contesté punto a punto. Fue una cosa más bien simpática; dieron a conocer mi trabajo. No deberían tener miedo de mi libro, no tengo una agenda oculta. Sólo soy un investigador, apoyado por un extraordinario equipo, que quiere contribuir a la transparencia para limar los desequilibrios económico-sociales mundiales. Yo no he inventado las fortunas, los patrimonios, las crecientes desigualdades. Nadie puede negar el carácter agudo de la desigualdad, que vuelve tras una larga temporada en el siglo XX en que se había logrado amortiguarla, en parte gracias a la introducción de una fiscalidad progresiva.

P. *No introduce revisiones*.

R. Me atengo al principio de la desigualdad formulado en mi libro con la ecuación comprobada, según la cual las rentas del capital siempre superan al crecimiento económico. Nadie ha podido argumentar lo contrario. Los patrimonios, inmobiliarios, industriales, bursátiles y financieros aumentan mucho más rápido (y los más altos, mucho más deprisa) que las otras rentas. Basta con que dediquen un porcentaje al ahorro, para que se reproduzcan.

P*. Ciertos ultraliberales y parte del mundo financiero le temen*.

R. Si mi libro inquieta es porque mi perfil no es el de un militante de extrema izquierda, sino el de un científico. No me mueve la atracción del poder. Cuando cayó el muro de Berlín yo tenía 18 años. Nunca tuve tentaciones comunistas; creo bastante profundamente en la propiedad privada y en las fuerzas del mercado, pero también en que hay que reducir las desigualdades del capitalismo, al servicio del interés general. Mi generación es la primera que no conoció la guerra fría. Si algunos viven instalados en ella, es

su problema, no el mío.

P. *Su principal propuesta contra el retorno de la desigualdad es establecer un impuesto global y progresivo sobre el patrimonio a nivel mundial...*

R. ...Y también la difusión de la educación y la inversión en el conocimiento, que son probablemente los mecanismos más decisivos para la reducción de desigualdades.

P. *Su impuesto mundial al patrimonio, ¿no es utópico, ingenuo?*

R. ¿Por qué? El mundo acabará yendo en esta dirección. Se pueden ir dando pasos hacia él, peldaño a peldaño, en Europa por ejemplo, sin que tengamos que esperar obligatoriamente al advenimiento de un gobierno mundial en la suposición de que sin él no pueda avanzarse nada
.

P. *A pasos pequeños los procesos se eternizan.*

R. Mi propuesta no inventa nada en el vacío. Parto de que la mayor parte de los países han instaurado potentes impuestos sobre la propiedad inmobiliaria, las property tax. Pues hay que modernizar el esquema y transformar esos impuestos en un impuesto progresivo y global que grave todos los distintos activos patrimoniales netos, puesto que se han ido diversificando. Eso permitiría suavizar la fiscalidad a una inmensa mayoría de la población. Fíjese cómo en el Reino Unido los laboristas incrementaron la progresividad del impuesto sobre las transacciones inmobiliarias, pero luego los conservadores no solo no la suprimieron, sino que incluso lo incrementaron. Es algo concreto, nada utópico.

P. *Pero no muy frecuente.*

R. Estamos en un período histórico en que los patrimonios soportan muy bien una mayor presión. España es un caso impactante. La riqueza patrimonial privada es de un nivel altísimo; supone entre siete u ocho puntos del PIB. Sería una locura no pedir a esa riqueza un poquito más de contribución.

P. *Usted ha calculado que con ese impuesto la UE podría recaudar un 2% de su PIB, lo que equivale a dos ejercicios presupuestarios, y se acerca al paquete de 300.000 millones de euros de inversión propuesto por el presidente Jean-Claude Juncker para relanzar la economía europea.*

R. Los patrimonios pueden afrontar fácilmente esa cuantía. Si las grandes fortunas crecen anualmente entre un 6% y un 8%, un impuesto de un 1% no sería confiscatorio, ni mucho menos.

P. *Para ponerlo en práctica está el obstáculo de la evasión fiscal, difícilmente salvable.*

R. La ventaja de la UE es que, si quiere, puede hacer respetar sus decisiones. Hace cinco años se creía intocable el secreto bancario suizo. Bastaron las sanciones de EE UU en algunos casos para que Suiza siguiese la corriente general, porque EE UU suponen un cuarto del PIB mundial. Pero la UE también tiene ese peso. Si ponen sanciones, se les respeta. Lo único triste es que los Veintiocho tuviesen que esperar la actuación de Washington. Pero veámoslo desde el optimismo; contra el pesimismo de que nada cambiaría jamás, las cosas pueden cambiar, y de hecho cambian.

P. *Pero tardamos 14 años para la primera directiva sobre fiscalidad del ahorro.*

R. Era inútil.

P. *Y arrastramos la Tasa Tobin [sobre las transacciones financieras] entre miles de vericuetos procesales...*

R. Es que técnicamente es muy complicada, más complicada que el impuesto mundial sobre el patrimonio. Que, además, introducirá más transparencia financiera, se sabrá el origen de cada elemento de capital.

P. *Se necesitará mucha más cooperación internacional*.

R. No dejemos escapar el nuevo tratado UE-EE UU, el TTIP, para introducir mayor justicia fiscal y mayor transparencia financiera. No nos limitemos a completar la liberalización comercial: las opiniones públicas tenderían a rechazarlo. Si desaprovechamos la oportunidad de incorporar el capítulo impositivo, entonces será mucho más difícil hacerlo por la vía bilateral de cada país. Y no olvidemos que ambos bloques representan conjuntamente el 50% de la economía mundial.

P. *¿Cómo relanzar la economía de la UE?*

R. Creo más en la eurozona. Debemos tener un presupuesto para el área euro y un Parlamento propio de la eurozona. Con las instituciones actuales, con el Consejo Europeo tan intergubernamental, no iremos muy lejos. Debemos dar un salto importante, hacia la mutualización de las deudas públicas nacionales, hacia la unión fiscal, hacia la preponderancia de la inversión por encima de la preocupación sobre el nivel del déficit presupuestario. Ahora el Consejo Europeo habla de todo eso, pero no hace nada.

*Economista especializado en distribución de la renta “Un impuesto global al capital no debe esperar a un gobierno mundial”

Latinoamérica

BRASIL: EL GOLPISMO QUIERE DESEQUILIBRAR LAS ELECCIONES

Tarso Genro*

Traducción Susana Merino

Grabé un video el sábado pasado (10) que circuló ampliamente por todo el país e inclusive en el exterior y que se ha reproducido tres millones de veces. Voy a volver a hablar sobre los mismos temas para que la gente pueda dialogar sobre los temas políticos que está viviendo nuestro país. Mi planteo anterior que quiero reafirmar en esta charla es que estamos ante una conspiración política contra la democracia ante un golpismo politico.

No se trata del viejo tipo de golpe militar, de un golpe tradicional instrumentado por sectores políticos y del Estado contrarios a un gobierno. Se trata de atentar contra la eficacia democrática del proceso electoral, la más importante joya de nuestra Constitución de 1998. Para comprender la naturaleza de este golpe debemos remontarnos a los movimientos de junio de 2013 cuando los grandes medios capitaneados por “O Globo” elogiaron aquellas protestas y lanzaron su palabra de orden: El Gigante cedió, Brasil cedió como si en todo el período anterior no se hubiera hecho nada positivo en Brasil. Archivaron la revolución del 30, los gobiernos progresistas, la democracia y hasta los partidos mismos. Brasil se habría despertado de un largo sueño Un movimiento que terminó siendo instrumentado contra el gobierno de la presidente Dilma.

Esto es tán cierto que cuando las manifestaciones comenzaron a atacar a los grandes medios manipuladores, el movimiento fue siendo desacreditado por los mismos medios que lo promovieron. Luego de ese proceso sucedió otro fenómeno, un ataque permanente, sistemático y brutal contra los partidos políticos, como si se pudiera hacer política sin partidos o como si dentro de los partidos, o dentro del clero, o dentro de la prensa, de la familia o de cualquier otra comunidad no existiera una parte corrupta, que no hace bien su trabajo o que solo se ocupa de sus propios intereses. Ese ataque sistemático a los partidos es un ataque al tejido democrático construido a partir de la constitución de 1988.

Acto seguido, ¿qué es lo que ahora veo? Una nueva forma de hacer política. Se inventó una candidatura, Marina Silva, una persona digna, que conozco, como si se tratase de una emergente del bien en Brasil. Esa candidatura se armó contra el gobierno de la presidente Dilma, contra las conquistas de los partidos de izquierda, contra todas las conquistas sociales incorporadas por el gobierno de Lula y la presidente Dilma.

Por detrás de todo eso esta la necesidad de los grupos político-mediáticos, de los grupos conservadores de grandes empresarios que quieren realizar un ajuste en Brasil. Por eso la orden es desarmar la política, desarmar la fuerza de los partidos, derrrotar a la presidente Dilma y terminar con los programas sociales que han establecido un equilibrio social en Brasil, que han posibilitado una vida mejor a entre 40 y 50 millones de personas, que han promovido un desarrollo integrado en el contexto de una economía global, en el que Brasil pasó a ser un sujeto protagónico y no un mero sujeto subalterno.

Actualmente esa conspiración política, dentro y contra la democracia está llegando a su término. El ataque cerrado que comenzó primero contra Petrobras, impulsado por un antiguo plan de privatizar la empresa por los “tucanos” diciendo que aquello era un nido de corrupción cuando en realidad los gobiernos que más combatieron a la corrupción fueron los nuestros. Yo que fui Ministro de Justicia, puedo hablar de ese tema porque encabecé, en este país, entre otras muchas funciones del Ministerio una profunda reestructuración de la Policía Federal contra la corrupción y que luché inclusive en mi propio Estado, Río Grande do Sul. En aquella oportunidad esas acciones fueron atacadas por las mismas fuerzas conservadoras que están privilegiando ahora este ataque a la política, este ataque sistemático de los grandes medios, desequilibrando el proceso electoral.

Es preciso alertar al pueblo brasileño sobre lo que está sucediendo, algo que ya sucedió en otras oportunidades. Sucedió contra Getulio, contra Jango, anteriormente contra Juscelino, durante el proceso constituyente durante la primera elección del presidente Lula, cuando visitaban en su casa a las familias y les decían que les quitaría las casas una vez elegido. Se trata de una gran articulación política de las que

tenemos que defendernos políticamente, concientizando al pueblo, revitalizando los preceptos constitucionales y demostrando que la elección es un debate político sobre programas y sobre el futuro y no un chantaje político sistemáticamente organizado para derrotar al otro candidato. Vamos a cerrar filas alrededor de la presidente Dilma.

La última novedad de ellos es la siguiente: sus candidatos dicen que no tienen partido, que no tienen pasado, que no quieren discutir sobre su relación con anteriores gobiernos ni de todos los males que acarrearon la población brasileña en su conjunto, a los trabajadores, a los empresarios que quieren invertir en la producción, a todos aquellos que construyen una vida mejor para todos. Vamos a unirnos, vamos a resistir, vamos a derrotar a esa conspiración política, a reelegir a la presidente Dilma, a reelegir a los candidatos que ella apoya en todo Brasil.

* Gobernador de Rio Grande do Sul

FUERA LAS TROPAS DE OCUPACION DE HAITI!
Al Consejo de Seguridad de la ONU:

El 15 de octubre, venció el mandato anual de la Misión de las Naciones Unidas para la Estabilización de Haití (MINUSTAH), establecida hace 10 años después de la remoción ilegal de un presidente elegido democráticamente. El día anterior, el Consejo de Seguridad de la ONU, presidido por Argentina, debió decidir si renueva la permanencia de esta fuerza de ocupación, en principio prevista solo por seis meses.

A fin de exigir el retiro de las tropas que ocupan Haití desde hace 10 años ya, y la no renovación del mandato de la MINUSTAH, centenares de movimientos, organizaciones y referentes populares de toda nuestra región, han enviado una nueva Carta abierta al Consejo de Seguridad, la ONU, los gobiernos de los países que, como Argentina, tienen tropas en Haití.

Entre otros firmantes de la Carta se encuentran el Premio Nobel de la Paz, Adolfo Pérez Esquivel, las Madres de Plaza de Mayo-Línea Fundadora Nora Cortiñas y Mirta Barravalle, el músico uruguayo Rubén Rada, la excandidata presidencial brasileña Luciana Genro, el obispo Pedro Casaldáliga y coordinaciones regionales como Jubileo Sur / Américas, el Encuentro Sindical Nuestra América, la Articulación de Movimientos Sociales hacia el ALBA y la Federación Sindical Mundial/América Latina y el Caribe.

Según plantea la Carta, después de una década de ocupación la sociedad haitiana no se encuentra “estabilizada”. Al contrario, “enfrenta una crisis sistémica que ha empeorada con la ocupación, con grave deterioro de la vida institucional e incluso una creciente violencia.” Asimismo, se denuncia que “en lugar de defender los derechos humanos, los soldados de la MINUSTAH se convirtieron en abusadores: violaciones, represión de manifestaciones, abuso de autoridad, interferencia en el proceso electoral, entre otros actos inaceptables ampliamente documentados.”

Otro de los efectos adversos más graves, de acuerdo a la Carta, ha sido la introducción por las fuerzas de la ONU, de la bacteria que causó el cólera en 2010, que hasta ahora ha cobrado 9.000 vidas y dejado 730.000 infectados en el país. La ONU aún no asume su responsabilidad ante el hecho – y tampoco aparecen los recursos necesarios para invertir en la erradicación de la enfermedad y la garantía del derecho humano al agua – por más que costaría apenas una fracción de lo que se gasta en mantener allí la ocupación militar.

“En toda América Latina, el Caribe y otras parte del mundo, movimientos populares, organizaciones y entidades de la sociedad civil, sindicatos, parlamentarios y políticos progresistas nos solidarizamos con la resistencia del pueblo haitiano y exigimos a la ONU y a los gobiernos que envían soldados, el retiro inmediato de todas las tropas extranjeras que ocupan el país caribeño y el fin de la MINUSTAH,” señala la misiva.

“En particular, repudiamos el hecho que los gobiernos y parlamentos de nuestros países latinoamericanos -responsables de la mayor parte del contingente de la MINUSTAH- acepten participar en la tercerización de esta nueva ocupación y el proceso de recolonización en marcha, haciendo caso omiso de la voluntad del pueblo y los dos pedidos del Senado haitianos, en vez de generar una verdadera fuerza de solidaridad.”

COMITÉ ARGENTINO DE SOLIDARIDAD POR EL RETIRO DE LAS TROPAS DE HAITÍ

CAMPAÑA CONTINENTAL ¡10 AÑOS DE OCUPACIÓN, BASTA! ¡FUERA YA LA MINUSTAH!

Haiti.no.minustah@gmail.com – http://haitinominustah.info

RTF: http://archive.attac.org/attacinfoes/attacinfoXV/08.zip
PDF: http://archive.attac.org/attacinfoes/attacinfoXV/08.pdf

SUSCRIPCIÓN Y DES-SUSCRIPCIÓN A "El Grano de Arena"o CAMBIO DE MAIL:
http://list.attac.org/wws/subscribe/attac-informativo

Para obtener un número anterior entrar en
http://list.attac.org/wws/arc/attac-informativo

Distribución: Tom Roberts
Edición: Susana Merino